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**ТЕХНОЛОГИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА КОНЦЕПТА (НА ПРИМЕРЕ ЛИНГВОКОНЦЕПТА СПРАВЕДЛИВОСТЬ)**

Методисты-лингвоконцептологи личностное изменение учащегося связывают с использованием метода учебного концептуального анализа, целью которого является пошаговое генерирование общесистемного знания о концепте, выраженном в фиксированных языковых единицах, организующих языковую картину мира ученика как носителя культуры. Культуросообразная речевая среда позволяет формировать духовно-нравственные доминанты (совести, справедливости, любви к родине и т.д.) на основе освоения концептов культуры. Исследовательский проект учебного концептуария побуждает подростков на творческое познание и присвоение базовых лингвоконцептов, позволяя «эффективно решать проблему формирования концептуальной системы ученика» [2, 263-267].

Концепт справедливость выбран нами не случайно: справедливость входит в число мировоззренческих универсалий, «выступающих в качестве базисных структур социокода и играющих роль ДНК социальной жизни», определяя, какие «ценностные ориентации будут регулировать поведение людей, формировать их социальную жизнь», а значит, социальная справедливость выступает как мерная характеристика, оценочная категория уровня гуманизации общества [5,18].

 Освоение лингвокультурологического концепта как интегрированной единицы культуры и языка имеет технологический цикл, который разработан доктором педагогических наук Н.Л. Мишатиной и включает следующие этапы: ассоциативно-интуитивный; словарного воплощения концепта; текстовой коммуникации; индивидуального речевого смыслотворчества [4,108]. Рассмотрим подробно каждый этап.

**I этап - ассоциативно-интуитивный** (личностная установка на изучение концепта справедливость) включает лексико-семантические задачи ассоциативного типа, их цель составить объективное представление о чувствовании современных подростков, выявление их личного опыта в сфере чувств и смыслового объема концепта справедливость. Структурно-семантические задачи ориентированы на развитие чувства языка, языковой и текстовой интуиции. Ведущий метод изучения лингвоконцептов – метод активизации ассоциативных связей. Приведем пример лексико-семантических задач ассоциативного типа: сделайте вывод (на основе пословиц) об отношении русского народа к правде, справедливости. «Правда глаза колет», «Правда тяжелей золота, а в воде не тонет», «Правда в огне не горит и в воде не тонет», «Правда – свет разума», «Как ни хитри, а правды не перехитришь», «Добрая совесть – глаз божий», «Однажды солгал - навек лгуном стал». Приходим к выводу - принцип справедливости определяется в следующих требованиях: «Не нарушай чужих прав!», «Не вреди!», «Не обижай!». Приведем пример структурно-семантических задач: порассуждайте, почему в русском языке нельзя врать по-белому и говорить правду по-черному? Почему несправедливость бывает только черной и никогда - белой? Как связана идея света с делением эмоций на положительные и отрицательные? Здесь важно следующее - божественная природа света: применение световых метафор в русском языке продиктовано культурной мотивацией: истина слепит, свет истины, свет правды, врать по-черному.

 **II этап словарного воплощения концепта**. Цель лексико-семантических и структурно-семантических задач на этом этапе – дать учебный лексикографический портрет концепта, создать условия для осмысления и переживания концепта языковой личностью подростка. Базовый метод- метод учебного концептуального анализа слова. Пример лексико-семантических задач (создание словарного портрета слова): выпишите глаголы со значением чувства - «жажда справедливости» в человеке? (Мечтать о справедливости, сражаться за справедливость, верить в справедливость, надеяться на справедливость, искать справедливость, добиваться справедливости, защищать справедливость). Подумайте, какие глаголы характеризуют проблему закона и справедливости в русской классической литературе: «Шемякин суд», «Воскресение» (Л.Н. Толстой), «Преступление и наказание» (Ф.И. Достоевский), «Дубровский» (А.С. Пушкин). Можно сделать вывод о том, что смысл правды-справедливости на древней Руси сводился к обычаю, правилу, исходящему от Бога. Понятие «правды» объединяло сущее и должное, «правда» — это, прежде всего, «Божья правда». В русской литературе проблема закона и права –это вопрос Божьего предопределения и человеческой свободы, Божьей правды и человеческого разума. Русский этнос неодобрительно относится к законности, что и подчеркивает русская классическая литература: торжество закона знаменует торжество несправедливости. Пример структурно-семантичеких задач (создание контекстуально-метафорического портрета слова): выпишите из приведенных текстов метафоры «света», «холодные метафоры», «утилитарно- оценочные», метафоры «верха и низа».

• Поверь, мой друг, она придет, / Пора унылых сожалений, / *Холодных* *истинных* забот / И бесполезных размышлений (А.С.Пушкин).

• *Докучной истины* я поздний вижу свет (А.С.Пушкин).

• *Полезной истине* пути не заграждает (А.С.Пушкин).

• Тьмы *низких истин* мне дороже Нас возвышающий обман (А.С. Пушкин)

Метафора помогает структурировать опыт человека, развивает ассоциативное мышление, оживляет обычную мысль, если в метафоре есть то, что созвучно пережитому конкретным человеком, то она обязательно заденет за живое и откроет новые перспективы.

 **III. Этап текстовой коммуникации**. На данном этапе школьники апеллируют к исследованию портрета справедливости в текстах разных стилей и жанров. Основной метод –метод концептуального анализа текста. Приведем пример текстовой задачи: расположите абзацы (постройте текст) в последовательности, в наибольшей степени способствующей раскрытию его темы и идеи.

1. *Кажется, только по-русски правда-истина и правда-справедливость называются одним и тем же словом и как бы сливаются в одно великое целое. Правда, — в этом огромном смысле слова, — всегда составляла цель моих исканий.*

*2. Безбоязненно смотреть в глаза действительности и ее отражению в правде-истине, правде объективной, и в то же время охранять и правду-справедливость, правду субъективную, — такова задача всей моей жизни... Все меня занимало исключительно с точки зрения великой двуединой правды.*

*3. Всякий раз, как приходит мне в голову слово "правда", я не могу не восхищаться его поразительной внутренней красотой. Такого слова нет, кажется, ни в одном европейском языке* (философ Н. К. Михайловский).

 **IV. Этап индивидуального речевого смыслотворчества**. Прием «синквейна» как инструмент для письменной рефлексии помогает синтезировать полученную информацию о концепте в художественной форме (технология развития критического мышления через чтение и письмо). Примеры синквейна учеников звучат следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| *1. Справедливость**2.Попранная, карающая**3.Вопиет, обжигает, зовет**4. Ведет человека ввысь**5. Правда* | *1. Несправедливость**2. Черная, ядовитая**3. Гнетет, терзает, хитрит**4. В душе унылость и горечь**5. Кривда* |

Таким образом, результаты словоупотребления оказываются ключевым средством анализа понятия «справедливость», значение которого связывается «многомерной, но упорядоченной системой смыслов, фиксируемой в правильном словоупотреблении языка» [3, §7]. Человек, по утверждению философов, психологов, психолингвистов, не действует «в отрыве от когнитивных процессов», он непрестанно «мыслит» мироздание в собственном сознании, а «любая реальность познается во взаимосвязи логических форм мышления и эмоциональных переживаний человека» [1, 19–20 ].
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